



УХВАЛА

24 листопада 2025 р.

Справа № 621/3022/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Чалого І.С.,

Суддів: Ральченка І.М., Катуніна В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Горобця Романа Миколайовича на рішення Зміївського районного суду Харківської області від 22.10.2025 року по справі № 621/3022/25

за позовом Горобця Романа Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції третя особа

Інспектор 2 взводу 4 роти 3

батальйону Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції Ромейко Олександр Вікторович

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зміївського районного суду Харківської області від 22.10.2025 року залишено без задоволення позов Горобця Романа Миколайовича до Департаменту патрульної поліції третя особа Інспектор 2 взводу 4 роти 3 батальйону Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції Ромейко Олександр Вікторович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Горобець Роман Миколайович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2025 р. апеляційну скаргу Горобця Романа Миколайовича на рішення Зміївського районного суду Харківської області від 22.10.2025 року по справі № 621/3022/25 залишено без руху та надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху заявник, з урахуванням абз. 2 п. 5 ч. 6 ст. 251 КАС України, отримав 11.11.2025 р., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в підсистемі "Електронний суд".

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2025 р. апелянтом 14.11.2025 р. надано докази направлення третій особі копії поданої апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

Частиною третьої статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено,



*4851*3270515*1*2*

що в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Горобця Романа Миколайовича на рішення Зміївського районного суду Харківської області від 22.10.2025 року по справі № 621/3022/25 за позовом Горобця Романа Миколайовича до Департаменту патрульної поліції третя особа Інспектор 2 взводу 4 роти 3 батальйону Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області старший лейтенант поліції Ромейко Олександр Вікторович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

І.С. Чалий

Судді

(підпис)

І.М. Ральченко

(підпис)

В.В. Катунів

