



УХВАЛА

20 листопада 2025 р.

Справа № 480/1431/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шосткинського відділу державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 13.10.2025 по справі № 480/1431/25

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинський завод "Зірка"

до Шосткинського відділу державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, треті особи Державна казначейська служба України, Акціонерне товариство "Українська оборонна промисловість"

про визнання протиправною і скасування постанови про арешт коштів боржника, визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити дії, стягнення коштів,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 13.10.2025 задоволено частково позов Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинський завод "Зірка" до Шосткинського відділу державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, треті особи Державна казначейська служба України, Акціонерне товариство "Українська оборонна промисловість" про визнання протиправною і скасування постанови про арешт коштів боржника, визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити дії, стягнення коштів.

На зазначене рішення Шосткинським відділом державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.10.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, до якого додано платіжну інструкцію № 7872 від 03.11.2025 про сплату судового збору в розмірі 23951,74 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шосткинського відділу державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 13.10.2025 по справі № 480/1431/25 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Шосткинський завод "Зірка" до Шосткинського відділу державної виконачої служби у Шосткинському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, треті особи Державна казначейська служба України, Акціонерне товариство "Українська оборонна промисловість" про визнання протиправною і скасування постанови про арешт коштів боржника, визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити дії, стягнення коштів.



*4851*3260831*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій

