



УХВАЛА

18 листопада 2025 р.

Справа № 587/2869/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: П'янової Я.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Савенка Дмитра Григоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 587/2869/25

за позовом Савенка Дмитра Григоровича

до Головного управління національної поліції в Сумській області, Відділення поліції №4 Сумського районного управління поліції Головного управління національної поліції в Сумській області, Старшого інспектора ВП № 4 Сумського РЕП ГУНП в Сумській області Риженкова О.В. **про** скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 відмовлено у задоволенні позову Савенка Д.Г. до ГУНП в Сумській області, ВП №4 Сумського районного управління поліції ГУНП в Сумській області, Старшого інспектора ВП № 4 Сумського РЕП ГУНП в Сумській області Риженкова О.В. про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

29.10.2025 на рішення суду Савенко Д.Г. засобами поштового зв'язку подав апеляційну скаргу, в якій заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначає, що судові рішення від 21.08.2025 не отримував, з його змістом ознайомився 27.10.2025 після направлення судом його копії на підставі заяви від 22.09.2025, на підтвердження чого надав копію супровідного листа, поштового конверту, роздруківку трекінгу з сайту "Укрпошти". Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Сумського районного суду Сумської області проголошено 21.08.2025 без участі позивача, копію якого апелянт отримав 27.10.2025, що підтверджується копією поштового конверту та роздруківкою трекінгу з сайту "Укрпошти".



*4851*3264840*1*2*

Доказів отримання копії судового рішення позивачем раніше матеріали справи не містять.

Апеляційну скаргу подано 29.10.2025, тобто в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 отримано апелянтом 27.10.2025, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Керуючись ст.ст. 295, 143 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

У Х В А Л И В:

Клопотання Савенка Дмитра Григоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 року по справі № 587/2869/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Савенка Дмитра Григоровича на рішення Сумського районного суду Сумської області від 21.08.2025 по справі № 587/2869/25 за позовом Савенка Дмитра Григоровича до Головного управління національної поліції в Сумській області, Відділення поліції №4 Сумського районного управління поліції Головного управління національної поліції в Сумській області, Старшого інспектора ВП № 4 Сумського РЕП ГУНП в Сумській області Риженкова О.В. про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Я.В. П'янова

А.О. Бегунц





*4851*3264840*1*2*