



УХВАЛА

11 листопада 2025 р.

Справа № 554/3583/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М. , Жигилія С.П. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бабича Максима Олександровича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 05.08.2025 по справі № 554/3583/25

за позовом Бабича Максима Олександровича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа- поліцейський 2 взводу 4 роти УПП батальйону патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Ігор Михайлик

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Шевченківського районного суду міста Полтави від 05.08.2025 відмовлено в задоволенні позову Бабича Максима Олександровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа- поліцейський 2 взводу 4 роти УПП батальйону патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Ігор Михайлик про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Баби́ч Максим Олександрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.10.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла уточнена апеляційна скарга із зазначенням відомостей про відсутність електронного кабінета.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бабича Максима Олександровича на рішення Шевченківського районного суду міста Полтави від 05.08.2025 по справі № 554/3583/25 за позовом Бабича Максима Олександровича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа- поліцейський 2 взводу 4 роти УПП батальйону патрульної поліції в м. Кременчук УПП в Полтавській області капрал поліції Ігор Михайлик про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій



*4851*3250727*1*2*