



УХВАЛА

07 листопада 2025 р.

Справа № 581/610/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Любич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Середницького Василя Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження в справі № 581/610/25

за позовом Середницького Василя Івановича

до інспектора відділення поліції № 1 (с. Недригайлів) Роменського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Мостового Максима Миколайовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 відмовлено в задоволенні позову Середницького Василя Івановича до інспектора відділення поліції № 1 (с. Недригайлів) Роменського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Мостового Максима Миколайовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

25.09.2025 на зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.10.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, скаржником подано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 в справі № 581/610/25, в обґрунтування якого апелянт зазначає, що оскаржуване рішення суду проголошено 04.09.2025, а апеляційна скарга подана 25.09.2025, тобто в строк на оскарження, визначений в резолютивній частині рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду прийнято 04.09.2025, але в матеріалах справи відсутні докази отримання копії повного тексту оскаржуваного рішення суду апелянтом, проте, 25.09.2025 апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Із урахуванням того, що в матеріалах справи відсутні докази отримання апелянтом повного тексту оскаржуваного рішення суду, то відповідно до ч. 1 ст. 121 КАС України, суд вважає необхідним поновити строк на апеляційне оскарження рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані,



*4851*3244562*1*2*

недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

У Х В А Л И В:

Клопотання Середницького Василя Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 в справі № 581/610/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Середницького Василя Івановича на рішення Липоводолинського районного суду Сумської області від 04.09.2025 в справі № 581/610/25 за позовом Середницького Василя Івановича до інспектора відділення поліції № 1 (с. Недригайлів) Роменського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Мостового Максима Миколайовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження в справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любич

