



## УХВАЛА

03 листопада 2025 р.

Справа № 529/625/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Бегунца А.О., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Глушка Сергія Володимировича на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 04.09.2025 по справі № 529/625/25

за позовом Глушка Сергія Володимировича

до Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Тимчасово виконуючого обов'язки начальника Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки підполковника Близнюка Руслана Володимировича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Диканського районного суду Полтавської області від 04.09.2025 залишено без задоволення позов Глушка С.В. до Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Тимчасово виконуючого обов'язки начальника Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки підполковника Близнюка Р.В. про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На рішення суду Глушко С.В. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.10.2025 апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги протягом десяти днів з дня вручення копії ухвали.

31.10.2025 на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, від скаржника надійшла платіжна інструкція про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Глушка Сергія Володимировича на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 04.09.2025 по справі № 529/625/25 за позовом Глушка Сергія Володимировича до Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки, Тимчасово виконуючого обов'язки начальника Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки підполковника Близнюка Руслана Володимировича про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



\*4851\*3232817\*1\*2\*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

А.О. Бегунц

Я.В. П'янова

