



УХВАЛА

03 листопада 2025 р.

Справа № 592/13369/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Макаренко Я.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 592/13369/25

за позовом

Саєнка Івана Віталійовича

до
області

Департаменту патрульної поліції,

Управління патрульної поліції в Сумській

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 задоволено позов Саєнка Івана Віталійовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу разом з клопотанням про поновлення строку.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.10.2025 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху з наданням строку на усунення недоліків.

Роз'яснено заявнику, що недоліки апеляційної скарги можуть бути усунуті шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду уточненої апеляційної скарги із зазначенням другого відповідача по справі (Управління патрульної поліції в Сумській області) та його даних разом з копіями апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

До канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла уточнена апеляційна скарга із зазначенням другого відповідача по справі (Управління патрульної поліції в Сумській області) та його даних разом

В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження зазначено, що оскаржуване рішення отримано Департаментом патрульної поліції засобами підсистеми "Електронний суд" 02.10.2025 о 20:17 (не робочий час), а отже датою вручення слід вважати 03.10.2025. Тобто апеляційну скаргу подано в строк.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Так, згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення по справі було прийнято 29.09.2025 у порядку відкритого судового засідання в залі суду.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 09.10.2025 (з урахуванням вихідних).

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає апелянт в клопотанні, копію оскаржуваного рішення отримано 02.10.2025.

Як вбачається з наявної в матеріалах справи довідки про доставку до електронного кабінету ЄСІТС (а.с. 48) оскаржуване рішення від 29.10.2025 по справі № 592/13369/25 доставлено до електронного кабінету відповідача 02.10.2025 о 21:32 год.

Апеляційна скарга подана до суду 13.10.2025 (через систему "Електронний суд"), тобто в зазначений законодавством строк.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та



*4851*3233930*1*2*

відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 по справі № 592/13369/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 по справі № 592/13369/25 за позовом Сасенка Івана Віталійовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 29.09.2025 по справі № 592/13369/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.М. Макаренко





*4851*3233930*1*2*