



УХВАЛА

04 листопада 2024 р.

Справа № 635/4995/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Кононенко З.О., суддів: Калиновського В.А. , Мінасвої О.М. , розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Самойлової Олени Анатоліївни на рішення Харківського районного суду Харківської області від 30.08.2024 по справі № 635/4995/23

за позовом Самойлової Олени Анатоліївни

до Департаменту патрульної поліції , Інспектора 5 роти 3 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області старшого лейтенанта поліції Капустяна Станіслава Володимировича **про** визнання протиправними та скасування постанови у справі про визнання незаконною та скасування постанови про накладання адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського районного суду Харківської області від 30.08.2024 відмовлено у задоволенні позову Самойлової Олени Анатоліївни до Департаменту патрульної поліції , Інспектора 5 роти 3 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області старшого лейтенанта поліції Капустяна Станіслава Володимировича про визнання протиправними та скасування постанови у справі про визнання незаконною та скасування постанови про накладання адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Самойловою Оленою Анатоліївною подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб`єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені у статті 286 КАС України.

Згідно з частиною 4 статті 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

За змістом частини 2 статті 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження у разі подачі апеляційної скарги у визначений процесуальний строк, обчислений з дня вручення йому відповідного рішення або ухвали суду.

Рішення Харківського районного суду Харківської області проголошено 30.08.2024. Матеріали справи не містять відомостей належного вручення скаржнику копії оскаржуваного рішення. Як зазначає сам скаржник, оскаржуване судове рішення на її адресу не надходило, про виготовлення повного тексту рішення та його наявність дізналася 30.09.2024 з ЄДРСР. Апеляційну скаргу подано до суду апеляційної інстанції 04.10.2024, що підтверджується відміткою на поштовому конверті, у якому надійшла апеляційна скарга.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Із урахуванням того, що в матеріалах справи відсутні докази належного отримання апелянтом оскаржуваного рішення суду, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 30.08.2024.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



*4851*2533974*1*2*

оскарження - поновленн

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Поновити Самойловій Олені Анатоліївні строк на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 30.08.2024.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Самойлової Олени Анатоліївни на рішення Харківського районного суду Харківської області від 30.08.2024 по справі № 635/4995/23 за позовом Самойлової Олени Анатоліївни до Департаменту патрульної поліції, Інспектора 5 роти 3 батальйону Управління патрульної поліції в Харківській області старшого лейтенанта поліції Капустяна Станислава Володимировича про визнання протиправними та скасування постанови у справі про визнання незаконною та скасування постанови про накладання адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 11.11.2024 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

З.О. Кононенко

Судді

(підпис)

В.А. Калиновський

(підпис)

О.М. Мінаєва

