



## УХВАЛА

27 листопада 2024 р.

Справа № 550/762/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Мельнікової Л.В. , Русанової В.Б. ,

розглянувши клопотання Бочарова Сергія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 550/762/24

за позовом

Бочарова Сергія Миколайовича

до

Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної

підтримки

про скасування постанови серія №1798 від 17.06.2024 року про притягнення до адміністративної відповідальності, подана в порядку ст. 210-1 ч.3 КУпАП,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року відмовлено у позові Бочарова Сергія Миколайовича до Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови серія №1798 від 17.06.2024 року про притягнення до адміністративної відповідальності, подана в порядку ст. 210-1 ч.3 КУпАП.

28 жовтня 2024 року до Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу від Бочарова Сергія Миколайовича на рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.24 року по справі № 550/762/24, судом зареєстровано апеляційну скаргу 06.11.24.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.11.24 витребувано з Чутівського районного суду Полтавської області справу № 550/762/24.

25 листопада 2024 року справа №550/762/24 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що позивач отримав за допомогою поштового зв'язку рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.24 по справі №550/762/24 тільки 21.10.24, що підтверджується копією поштового конверту та роздруківкою відстеження трекінгу "Укрпошта". В клопотанні позивач просить суд визнати поважними причини пропуску строку та відкрити апеляційне провадження по справі.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.



\*4851\*2582697\*1\*2\*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Бочарова Сергія Миколайовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року по справі № 550/762/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бочарова Сергія Миколайовича на рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року по справі № 550/762/24 за позовом Бочарова Сергія Миколайовича до Полтавського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови серія №1798 від 17.06.2024 року про притягнення до адміністративної відповідальності, подана в порядку ст. 210-1 ч.3 КУпАП.

Зупинити дію рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 24.09.2024 року по справі № 550/762/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 04.12.24.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Мельнікова

В.Б. Русанова





\*4851\*2582697\*1\*2\*