



УХВАЛА

20 листопада 2024 р.

Справа № 632/1490/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 07.10.2024 по справі № 632/1490/24

за позовом Давискиби Ганни Володимирівни

до Головного управління Національної поліції в Харківській області третя особа поліцейський відділення поліції № 1 Лозівського РВП ГУНП в Харківській області старший сержант поліції Бондаренко Євген Сергійович

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 07.10.2024 задоволено позов Давискиби Ганни Володимирівни до Головного управління Національної поліції в Харківській області третя особа поліцейський відділення поліції № 1 Лозівського РВП ГУНП в Харківській області старший сержант поліції Бондаренко Євген Сергійович про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху.

На зазначене рішення Головним управлінням Національної поліції в Харківській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.10.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшла уточнена апеляційна скарга із зазначенням третьої особи по справі (поліцейського відділення поліції № 1 Лозівського РВП ГУНП в Харківській області старшого сержанта поліції Бондаренка Євгена Сергійовича) та його даних разом з копіями апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Харківській області на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 07.10.2024 по справі № 632/1490/24 за позовом Давискиби Ганни Володимирівни до Головного управління Національної поліції в Харківській області третя особа поліцейський відділення поліції № 1 Лозівського РВП ГУНП в Харківській області старший сержант поліції Бондаренко Євген Сергійович про скасування постанови у справі про адміністративне



*4851*2569722*1*2*

правопорушення у сфері дорожнього руху.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій

