



УХВАЛА

22 листопада 2024 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мінаєвої О.М.,

Суддів: Кононенко З.О., Калиновського В.А.,

розглянувши клопотання Брич Анни В'ячеславівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року по справі № 587/2944/24

за позовом Брич Анни В'ячеславівни

до інспектора 1 взводу 1 роти 1 батальйону патрульної поліції у м. Суми Кореня Віталія Григоровича, Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року відмовлено у задоволенні адміністративного позову Брич Анни В'ячеславівни до інспектора 1 взводу 1 роти 1 батальйону патрульної поліції у м. Суми Кореня Віталія Григоровича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

На зазначене рішення Брич Анна В'ячеславівна 06.11.2024 року подала апеляційну скаргу. Апелянт також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 1 ст. 293 КАС України учасники справи, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку рішення суду першої інстанції повністю або частково, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення. Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що рішення Сумського районного суду Сумської області ухвалене 27.09.2024 р. Копію повного тексту рішення було доставлено до електронного кабінету позивача 07.10.2024 р. 11:42.

Апеляційна скарга подана до суду апеляційної інстанції 06.11.2024 р. через Електронний суд, тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання, які вираховуються з дати проголошення судового рішення.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку апелянт зазначив, що справу, відповідно до її заяви від 26.09.2024, було розглянуто без її участі, відповідно позивачка не брала участі у судовому засіданні 27 вересня 2024 року, що свідчить про те, що їй не було вручено рішення у день його проголошення. Копія рішення суду першої інстанції була отримана нею в кабінеті електронного суду 07.10.2024. Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру судових рішень, електронний примірник рішення суду першої інстанції від 27.09.2024 року надіслано для оприлюднення: 07.10.2024, зареєстровано: 07.10.2024,



*4851*2567175*1*2*

забезпечено надання загального доступу: 08.10.2024, що і підтверджує, що строк подання апеляційної скарги пропущено не було.

Відповідно до приписів ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Разом з тим, у резолютивній частині рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року у справі №587/2944/24 судом було зазначено, що рішення може бути оскаржено в апеляційному порядку до Другого апеляційного адміністративного суду шляхом подачі апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня його проголошення. Отже у сторін по даній справі були об'єктивні сподівання на можливість оскарження цього рішення в апеляційному порядку протягом тридцяти днів.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Задовольняючи клопотання позивача суд вважає, що застосування процесуального обмеження за своєю суттю буде свідченням необґрунтованого позбавлення заінтересованої особи права на апеляційне оскарження рішення суду, тобто права на справедливий суд.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Брич Анни В'ячеславівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року по справі № 587/2944/24 задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року по справі № 587/2944/24 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Брич Анни В'ячеславівни на рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.09.2024 року по справі № 587/2944/24 за позовом Брич Анни В'ячеславівни до інспектора 1 взводу 1 роти 1 батальйону патрульної поліції у м. Суми Кореня Віталія Григоровича, Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Мінаєва О.М.

Судді

Кононенко З.О.

Калиновський В.А.

