



УХВАЛА

31 жовтня 2024 р.

Справа № 629/5366/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Перцова Т.С. , Русанової В.Б. ,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Щупка Андрія Олександровича на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 20.09.2024 по справі № 629/5366/24 за позовом Щупка Андрія Олександровича

до Головного управління Національної поліції в Харківській області , Інспектора Лозівського РВП ГУНП в Харківській області лейтенанта поліції Кучеренко Едуард Дмитрович про скасування постанови про адміністративне правопорушення, суд,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 20.09.2024 залишено без задоволення позов Щупка Андрія Олександровича до Головного управління Національної поліції в Харківській області , Інспектора Лозівського РВП ГУНП в Харківській області лейтенанта поліції Кучеренка Едуарда Дмитровича про скасування постанови про адміністративне правопорушення, суд .

На зазначене рішення Щупко Андрій Олександрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою від 08.10.2024 подана апеляційна скарга була залишена без руху та встановлено апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного документа про сплату судового збору в розмірі 908,40 грн.

28.10.2024 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом була подана заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжною інструкцією про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Щупка Андрія Олександровича на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 20.09.2024 по справі № 629/5366/24 за позовом Щупка Андрія Олександровича до Головного управління Національної поліції в Харківській області , Інспектора Лозівського РВП ГУНП в Харківській області лейтенанта поліції Кучеренка Едуарда Дмитровича про скасування постанови про адміністративне правопорушення, суд.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Лозівського міськрайонного суду Харківської області справу № 629/5366/24.

Копію даної ухвали надіслати до Лозівського міськрайонного суду Харківської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

В.Б. Русанова

