



## УХВАЛА

18 листопада 2024 р.

Справа № 526/680/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Перцевої Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гринь Варвари Володимирівни на рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024 по справі № 526/680/24

**за позовом** Гринь Варвари Володимирівни

**до** Управління безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

**про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,**

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024 залишено без задоволення позов Гринь Варвари Володимирівни до Управління безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Гринь Варвара Володимирівна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.10.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та встановлено відповідачу десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із наведенням поважних підстав його пропуску.

12.11.2024 від апелянта надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого зазначено, що рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024 позивач отримала рекомендованим повідомленням 04.10.2024.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

В матеріалах справи міститься рекомендоване повідомлення, відповідно до якого підтверджується, що копію рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024, було вручено скаржнику 04.10.2024 (а.с. 72), доказів зворотного матеріали справи не містять. Апеляційна скарга подана скаржником 14.10.2024.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скаржника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням ч. 4 ст. 286 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.



Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Гринь Варвари Володимирівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Гадяцького районного суду Полтавської області суду від 10.09.2024 року по справі № 526/680/24 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024 року по справі № 526/680/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гринь Варвари Володимирівни на рішення Гадяцького районного суду Полтавської області від 10.09.2024 по справі № 526/680/24 за позовом Гринь Варвари Володимирівни до Управління безпеки дорожнього руху Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Гадяцького районного суду Полтавської області справу № 526/680/24.

Копію даної ухвали надіслати до Гадяцького районного суду Полтавської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

В.Б. Русанова

