



УХВАЛА

17 березня 2025 р.

Справа № 520/1831/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Ральченка І.М. , Чалого І.С. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Коминара Андрія Андрійовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 03.02.2025 року по справі № 520/1831/25

за позовом Коминара Андрія Андрійовича

до Військової частини А4115, Марчука Анатолія Миколайовича

про скасування наказу

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Харківського окружного адміністративного суду від 03.02.2025 відмовлено у відкритті провадження у справі за позовом Коминара Андрія Андрійовича до Військової частини А4115, Марчука Анатолія Миколайовича про скасування наказу в частині позовних вимог щодо визнання недійсним Акту службового розслідування, затвердженого 27.11.2024 командиром військової частини №А4115.

На зазначену ухвалу суду Коминар Андрій Андрійович подав апеляційну скаргу до якої додана заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.02.2025 витребувано з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/1831/25.

Справа № 520/1831/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 13.03.2025.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було проголошено скорочене (вступну та резолютивну частини) рішення (ухвалу) суду або якщо розгляд справи здійснювався в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріали справи свідчать, що 03.02.2025 судом постановлена оскаржувана ухвала.

Оскаржувана ухвала отримана апелянтом 03.02.2025 о 20:56 год., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в кабінет апелянта.

19.02.2025 Коминаром Андрієм Андрійовичем направлено апеляційну скаргу на зазначену ухвалу суду, тобто після закінчення процесуального строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви про поновлення строку апелянт посилається ст.ст. 120, 295 КАС України та вказує, що оскаржувана ухвала винесена 03.02.2025 і в цей же день через систему



*4851*2778591*1*2*

"Електронний суд" направлена сторонам. В електронний кабінет ухвала надійшла о 19 год. 49 хв., тобто поза межами робочого часу. Посилаючись на обставини та обґрунтування, викладені в заяві, апелянт просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вимоги ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, проаналізувавши доводи, зазначені в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали суду, дату отримання оскаржуваної ухвали та дату подання апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 03.02.2025 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 03.02.2025 року по справі № 520/1831/25 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Коминара Андрія Андрійовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 03.02.2025 року по справі № 520/1831/25 за позовом Коминара Андрія Андрійовича до Військової частини А4115, Марчука Анатолія Миколайовича про скасування наказу.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.М. Ральченко
	(підпис)	І.С. Чалий

