



## УХВАЛА

20 лютого 2025 р.

Справа № 615/1691/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бережного Миколи Сергійовича на рішення Валківського районного суду Харківської області від 24.12.2024 по справі № 615/1691/24

за позовом Бережного Миколи Сергійовича

до Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про притягнення до адмін. відповідальності,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Валківського районного суду Харківської області від 24.12.2024 відмовлено в задоволенні позову Бережного Миколи Сергійовича до Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про притягнення до адмін. відповідальності

На зазначене рішення Бережним Миколою Сергійовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.02.2025 клопотання Бережного Миколи Сергійовича - задоволено, поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 24.12.2024 у справі № 615/1691/24.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.02.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданої апеляційної скарги, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бережного Миколи Сергійовича на рішення Валківського районного суду Харківської області від 24.12.2024 по справі № 615/1691/24 за позовом Бережного Миколи Сергійовича до Богодухівського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про притягнення до адмін. відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



\*4851\*2731457\*1\*2\*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Я.М. Макаренко
Судді	(підпис)	С.П. Жигилій
	(підпис)	Т.С. Перцова

