



УХВАЛА

13 жовтня 2025 р.

Справа № 573/1243/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Чалого І.С.,

Суддів: Катуні В.В. , Ральченка І.М. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Авдєєнка Андрія Олександровича на рішення Білопільського районного суду Сумської області від 29.07.2025 по справі № 573/1243/25

за позовом Авдєєнка Андрія Олександровича

до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Білопільського районного суду Сумської області від 29.07.2025 відмовлено в позові Авдєєнка Андрія Олександровича до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Авдєєнко Андрій Олександрович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.10.2025 р. поновлено строк на апеляційне оскарження рішення Білопільського районного суду Сумської області від 29.07.2025 року по справі № 573/1243/25.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

Частиною третьою статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Авдєєнка Андрія Олександровича на рішення Білопільського районного суду Сумської області від 29.07.2025 по справі № 573/1243/25 за позовом Авдєєнка Андрія Олександровича до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.



*4851*3186016*1*2*

Зупинити дію рішення Білопільського районного суду Сумської області від 29.07.2025 року по справі № 573/1243/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.С. Чалий

Судді

В.В. Катунов

І.М. Ральченко



*4851*3186016*1*2*