



## УХВАЛА

15 серпня 2025 р.

Справа № 541/1482/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.07.2025 по справі № 541/1482/25

за позовом Свиридова Сергія Анатолійовича

до Головного управління Національної поліції в Полтавській області

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності та закриття провадження у справі,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.07.2025 частково задоволено позов Свиридова Сергія Анатолійовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності та закриття провадження у справі.

На зазначене рішення Головним управлінням Національної поліції в Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.07.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, до якого додано платіжну інструкцію № 1760 від 16.07.2025 про сплату судового збору в розмірі 726,72 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Головуючи суддя Перцова Т.С. перебуватиме у щорічній відпустці у період з 18.08.2025 по 19.09.2025 включно.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 08.07.2025 по справі № 541/1482/25 за позовом Свиридова Сергія Анатолійовича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності та закриття провадження у справі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Миргородського міськрайонного суду Полтавської області матеріали справи № 541/1482/25 в електронному та паперовому вигляді.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.



\*4851\*3060125\*1\*2\*

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.В. П'янова



\*4851\*3060125\*1\*2\*