



УХВАЛА

08 жовтня 2024 р.

Справа № 544/1353/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Перцовой Т.С. , Жигилія С.П. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Репенка Сергія Валерійовича на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 05.08.2024 по справі № 544/1353/24

за позовом Репенка Сергія Валерійовича

до СРПП ВП № 1 Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області в особі патрульного поліцейського – Самка Дмитра Олександровича , Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Пирятинського районного суду Полтавської області від 05.08.2024 відмовлено в задоволенні позову Репенка С.В. до СРПП ВП № 1 Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області в особі патрульного поліцейського – Самка Д.О. , Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності .

На рішення суду Репенко С.В. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.09.2024 апеляційна скарга залишена без руху з підстав несплати судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

27.09.2024 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від апелянта надійшла квитанція про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Репенка Сергія Валерійовича на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 05.08.2024 по справі № 544/1353/24 за позовом Репенка Сергія Валерійовича до СРПП ВП № 1 Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області в особі патрульного поліцейського – Самка Дмитра Олександровича , Лубенського РВП ГУНП в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Витребувати з Пирятинського районного суду Полтавської області справу № 544/1353/24.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з



*4851*2485229*1*2*

доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

