



УХВАЛА

21 жовтня 2024 р.

Справа № 592/11172/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Чалого І.С.,
Суддів: Ральченка І.М. , Катуніова В.В. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Круля Владислава Олександровича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 19.09.2024 по справі № 592/11172/24 за позовом Круля Владислава Олександровича до Інспектора відділення поліції №4 (м. Суми) Сумського районного управління поліції ГУНП в Сумській області Демещенка Сергія Леонідовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області **про скасування постанови про адміністративне правопорушення,**

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 19.09.2024 відмовлено у задоволенні позову Круля Владислава Олександровича до Інспектора відділення поліції №4 (м. Суми) Сумського районного управління поліції ГУНП в Сумській області Демещенка Сергія Леонідовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Круль Владислав Олександрович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 10 ст. 18 Кодексу адміністративного судочинства України процесуальні та інші документи і докази в паперовій формі зберігаються в додатку до справи в суді першої інстанції та у разі необхідності можуть бути оглянуті учасниками справи чи судом першої інстанції або витребувані судом апеляційної чи касаційної інстанції після надходження до них відповідної апеляційної чи касаційної скарги.

Частиною третьої статті 300 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданих апеляційних скарг, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Круля Владислава Олександровича на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 19.09.2024 по справі № 592/11172/24 за позовом Круля Владислава Олександровича до Інспектора відділення поліції



*4851*2519026*1*2*

№4 (м. Суми) Сумського районного управління поліції ГУНП в Сумській області Демещенка Сергія Леонідовича , Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

І.С. Чалий

Судді

І.М. Ральченко

В.В. Катунів

