



УХВАЛА

11 серпня 2025 р.

Справа № 440/3005/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Жигилія С.П., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Полтавської міської ради на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 13.06.2025 по справі № 440/3005/25

за позовом Полтавської окружної прокуратури Полтавської області інтересах держави в особі Полтавської територіальної громади

до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів - Фізична особа-підприємець Причина Ганна Миколаївна

про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 13.06.2025 задоволено позов Полтавської окружної прокуратури Полтавської області інтересах держави в особі Полтавської територіальної громади до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів - Фізична особа-підприємець Причина Ганна Миколаївна про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення Полтавською міською радою подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.08.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта надійшло клопотання, до якого додано платіжну інструкцію № 409 від 14.07.2025 про сплату судового збору в розмірі 7267,20 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Полтавської міської ради на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 13.06.2025 по справі № 440/3005/25 за позовом Полтавської окружної прокуратури Полтавської області інтересах держави в особі Полтавської територіальної громади до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідачів - Фізична особа-підприємець Причина Ганна Миколаївна про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.



*4851*3069218*1*2*

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.В. П'янова



*4851*3069218*1*2*