



## УХВАЛА

26 серпня 2025 р.

Справа № 629/3678/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Русанової В.Б., Калиновського В.А.,

розглянувши апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 03.07.2025 року по справі № 629/3678/25

за позовом Богдана Володимира Володимировича

до Інспектора ВБДР 1 взводу 2 роти 3 УПП в Харківській області старший лейтенант поліції Попова Антона Андрійовича, Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 03.07.2025 року частково задоволено позов Богдана Володимира Володимировича до Інспектора ВБДР 1 взводу 2 роти 3 УПП в Харківській області старший лейтенант поліції Попова Антона Андрійовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

До Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу 14.07.25 від Департаменту патрульної поліції на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 03.07.25 року по справі № 629/3678/25, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 22.07.25.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.07.25 витребувано справу №629/3678/25 з Лозівського міськрайонного суду Харківської області.

05 серпня 2025 року справа №629/3678/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 07.08.25 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 03.07.2025 року по справі № 629/3678/25 за позовом Богдана Володимира Володимировича до Інспектора ВБДР 1 взводу 2 роти 3 УПП в Харківській області старший лейтенант поліції Попова Антона Андрійовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з



\*4851\*3082486\*1\*2\*

ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.  
Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

В.Б. Русанова

В.А. Калиновський

