



УХВАЛА

05 серпня 2025 р.

Справа № 641/3298/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Гарагатого Юрія Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 641/3298/25

за позовом Гарагатого Юрія Юрійовича

до Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 відмовлено в задоволенні позову Гарагатого Юрія Юрійовича до Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Гарагатий Юрій Юрійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіrivши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 заявник вказує, що копію оскаржуваного рішення отримав 23.06.2025, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Оскаржуване рішення прийняте 04.06.2025 року, проте в матеріалах справи відсутні докази отримання позивачем копії даного рішення.

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 01.07.2025 через засоби поштового зв'язку.

Враховуючи, що в матеріалах справи відсутні докази отримання позивачем копії рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 по справі № 641/3298/25, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



*4851*3058144*1*2*

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Гарагатого Юрія Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 року по справі № 641/3298/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гарагатого Юріч Юрійовича на рішення Слобідського районного суду міста Харкова від 04.06.2025 по справі № 641/3298/25 за позовом Гарагатого Юріч Юрійовича до Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.М. Макаренко

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

