



УХВАЛА

04 серпня 2025 р.

Справа № 953/4834/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,
Суддів: Жигилія С.П., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 12.06.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 953/4834/25

за позовом Мостіпана Ігоря Леонідовича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департамент патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції третя особа поліцейський 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області, капрал поліції Уткін Микола Володимирович

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 12.06.2025 задоволено адміністративний позов Мостіпана Ігоря Леонідовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департамент патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції третя особа поліцейський 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області, капрал поліції Уткін Микола Володимирович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 11.07.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

До Другого апеляційного адміністративного суду, на виконання вимог зазначеної ухвали, від апелянта уточнене клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 11.07.2025 по справі № 953/4834/25 та докази надсилання листом з описом вкладення позивачу копії апеляційної скарги з додатками (опис вкладення до цінного листа з відміткою календарного штемпеля пошти про направлення та фіскальний чек пошти).

В обґрунтування клопотання зазначив, що повний текст оскаржуваного рішення отримано позивачем 20.06.2025, на підтвердження чого надав відповідні докази, у зв'язку з чим, посиляючись на приписи ч.2 ст. 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова



*4851*3039534*1*2*

ЕНА № 4670575 від 07.05.2025 року про накладення адміністративного стягнення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Київського районного суду міста Харкова прийнято в порядку спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні 12.06.2025.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 23.06.2025 (з урахуванням вихідних днів).

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає позивач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 20.06.2025.

Вказані обставини підтверджуються долученням до клопотання про поновлення строку скрін-шотом із системи "Електронний суд".

Апеляційну скаргу подано до суду 26.06.2025 (направлено через систему "Електронний суд"), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 12.06.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 12.06.2025 по справі № 953/4834/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Київського районного суду м. Харкова від 12.06.2025 року по справі № 953/4834/25 за позовом Мостіпана Ігоря Леонідовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції третя особа поліцейський 2 взводу 2 роти 1 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області, капрал поліції Уткін Микола Володимирович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду міста Харкова області від 12.06.2025



по справі № 953/4834/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.В. П'янова

