



УХВАЛА

16 липня 2025 р.

Справа № 953/3685/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Артеменка Олега Валерійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.06.2025 року по справі № 953/3685/25

за позовом Артеменка Олега Валерійовича
до Київського ТЦК та СП м.Харкова
про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 23.06.2025 року залишено без задоволення позов Артеменка Олега Валерійовича до Київського ТЦК та СП м.Харкова про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Артеменко Олег Валерійович подав апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.07.2025 витребувано з Київського районного суду м. Харкова справу № 953/3685/25.

Справа № 953/3685/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 14.07.2025.

Перевіривши матеріали справи та доводи клопотання, колегія суддів дійшла висновку, що таке клопотання підлягає задоволенню виходячи з наступного.

Згідно ч. 1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір" враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

В обґрунтування клопотання про звільнення від сплати судового збору апелянт посиляється на ст. 8 "Про судовий збір" та вказує на неспроможність сплати судового збору. Зазначає, що не отримує дохід, пенсію, іншу державну соціальну допомогу та на даний час за станом здоров'я не може працювати.

Так, згідно Відомостей з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про джерела/суми нарахованого доходу, нарахованого (перерахованого) податку та військового збору №2030-25-30280 від 30.06.2025, що надані Артеменком Олегом Валерійовичем, за період з січня 2024 по грудень 2024 останній отримав доходи у сукупному розмірі 13731,30 грн.

Згідно довідки про відсутність індивідуальних відомостей про особу Пенсійного фонду України від 28.06.2025, що надана Артеменком Олегом Валерійовичем, відомості про страховий стаж, заробітну плату (дохід, грошове забезпечення) та інші дані, необхідні для обчислення та призначення страхових виплат за окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, в Реєстрі застрахованих осіб відсутні.

При поданні апеляційної скарги на рішення суду необхідно сплатити судовий збір в сумі - 908,40 грн.



*4851*3021034*1*2*

Таким чином, сума судового збору, яку потрібно сплатити за подання апеляційної скарги більше 5 відсотків від доходу за попередній календарний рік.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 133 КАС України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Враховуючи вищевикладене та беручи до уваги обставини, викладені в клопотанні, майновий стан позивача, який підтверджується документально, розмір судового збору, який перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача, суд вважає за можливе, з урахуванням положень ст. 133 КАС України та ч. 1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір" задовольнити клопотання та звільнити апелянта від сплати судового збору за подачу апеляційної скарги по даній справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Клопотання Артеменка Олега Валерійовича про звільнення від сплати судового збору - задовольнити.

Звільнити Артеменка Олега Валерійовича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги по справі № 953/3685/25.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Артеменка Олега Валерійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.06.2025 року по справі № 953/3685/25 за позовом Артеменка Олега Валерійовича до Київського ТЦК та СП м.Харкова про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.Г. Подобайло

Судді

(підпис)

І.С. Чалий

(підпис)

І.М. Ральченко

