



УХВАЛА

16 липня 2025 р.

Справа № 534/322/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Русанової В.Б., Калиновського В.А.,

розглянувши клопотання Головного управління Національної поліції в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 534/322/25

за позовом Федотова Бориса Валентиновича

до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, **третя особа**

Старший сержант поліції відділу поліції №2 Кременчуцького РУП Головного Управління національної поліції в Полтавській області Орлов Роман Олексійович

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року задоволено позов Федотова Бориса Валентиновича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області, третя особа Старший сержант поліції відділу поліції №2 Кременчуцького РУП Головного Управління національної поліції в Полтавській області Орлов Роман Олексійович про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року по справі № 534/322/25, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 10.06.25, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 11.06.25. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.06.25 витребувано з Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області справу № 534/322/25.

08 липня 2025 року справа №534/322/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що 22.04.2025 через підсистему «Електронний суд» ГУНП в Полтавській області подано апеляційну скаргу на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 по справі № 534/322/25.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.05.2025 апеляційну скаргу Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 по справі №534/322/25 залишено без руху та надано десятиденний строк для усунення недоліків.

19 травня 2025 року ГУНП в Полтавській області направлено лист до Другого апеляційного адміністративного суду з проханням відстрочити сплату судового збору по даній справі та повідомлено, що в разі надходження відповідних кошторисних призначень платіжне доручення на сплату судового збору по даній справі буде негайно надано до ГУ ДКСУ в Полтавській області для перерахування коштів.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.05.2025 в задоволенні клопотання Головного управління Національної поліції в Полтавській області про відстрочення сплати судового збору по справі № 520/8357/23 – відмовлено та повернуто апеляційну скаргу скаргнику.

Апелянт зазначає, що апеляційна скарга Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 по справі № 534/322/25 подана своєчасно.

02 червня 2025 року до відділу правового забезпечення ГУНП в Полтавській області надійшла платіжна інструкція № 1387 від 28.05.2025 про сплату судового збору в розмірі 726,72 грн по даній справі.

Таким чином, оскільки апеляційна скарга Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 по справі № 534/322/25 подана своєчасно та судовий збір по даній справі сплачено до винесення ухвали Другого апеляційного адміністративного



*4851*3010440*1*2*

суду від 30.05.2025 – апелянт просить суд визнати поважними причини пропуску подання апеляційної скарги та відкриття апеляційного провадження

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління Національної поліції в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року по справі № 534/322/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року по справі № 534/322/25 за позовом Федотова Бориса Валентиновича до Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Горішньоплавнівського міського суду Полтавської області від 10.04.2025 року по справі № 534/322/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 30.07.25.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

В.Б. Русанова

В.А. Калиновський





*4851*3010440*1*2*