



## УХВАЛА

03 червня 2025 р.

Справа № 591/213/25

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Макаренко Я.М., Перцової Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 по справі № 591/213/25 за позовом Болдиревої Аліни Олександрівни до Виконавчого комітету Сумської міської ради про скасування постанови адміністративної комісії про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 задоволено позов Болдиревої Аліни Олександрівни до Виконавчого комітету Сумської міської ради про скасування постанови адміністративної комісії про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Виконавчим комітетом Сумської міської ради подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.05.2025 апеляційну скаргу Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 по справі № 591/213/25 залишено без руху та встановлено відповідачу десятиденний строк з дня вручення копії цієї ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із наведенням поважних підстав його пропуску.

30.05.2025 апелянтом подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, зазначено, що рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 відповідач отримав в підситемі "Електронний суд" у суботу 03.05.2025 о 03:36 год, відповідно датою вручення рішення суду першої інстанції є 05.05.2025, на підтвердження чого додає картку руху документу.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Долученими до клопотання доказами підтверджується, що копію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025, було вручено скаржнику 05.05.2025, доказів зворотного матеріали справи не містять. Апеляційна скарга подана скаржником до суду через засоби поштового зв'язку 13.05.2025.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скаржника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням ч. 4 ст. 286 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.



\*4851\*2933685\*1\*2\*

Керуючись ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Виконавчого комітету Сумської міської ради про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми суду від 02.05.2025 року по справі № 591/213/25 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 року по справі № 591/213/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Виконавчого комітету Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 по справі № 591/213/25 за позовом Болдиревої Аліни Олександрівни до Виконавчого комітету Сумської міської ради про скасування постанови адміністративної комісії про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02.05.2025 по справі № 591/213/25.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Зарічного районного суду м. Суми справу № 591/213/25.

Копію даної ухвали надіслати до Зарічного районного суду м. Суми для її **негайного виконання**.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Я.М. Макаренко

Т.С. Перцова

