



УХВАЛА

18 червня 2025 р.

Справа № 635/4785/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Любич Л.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження в справі № 635/4785/24

за позовом Тройно Олега Володимировича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 2 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Літвіненко Юрія Андрійовича

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 задоволено позов Тройно Олега Володимировича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 2 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Літвіненко Юрія Андрійовича про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

21.05.2025 на зазначене рішення суду відповідачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 16.06.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог вищезазначеної ухвали суду, скаржником подано дані, що підтверджують сплату судового збору за подання апеляційної скарги.

В апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого апелянт зазначає, що повний текст оскаржуваного рішення суду відповідач отримав 09.05.2025 о 17:37.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду прийнято 09.05.2025, але в матеріалах справи відсутні докази отримання копії повного тексту оскаржуваного рішення суду апелянтом, проте, 21.05.2025 апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Із урахуванням того, що в матеріалах справи відсутні докази отримання апелянтом повного тексту оскаржуваного рішення суду, то відповідно до ч. 1 ст. 121 КАС України, суд вважає необхідним поновити строк на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду



*4851*2966339*1*2*

Харківської області від 09.05.2025.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 в справі № 635/4785/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 в справі № 635/4785/24 за позовом Тройно Олега Володимировича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції, Інспектора взводу 1 роти 2 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Літвіненко Юрія Андрійовича про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Харківського районного суду Харківської області від 09.05.2025 в справі № 635/4785/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження в справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Л.В. Любич

О.А. Спаськін

