



УХВАЛА

12 червня 2025 р.

Справа № 582/263/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Перцової Т.С. , Макаренко Я.М. ,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 по справі № 582/263/25

за позовом Валюха Юрія Васильовича

до Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 задоволено позов Валюха Юрія Васильовича до Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення .

На зазначене рішення Департамент патрульної поліції подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.05.2025 апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги тривалістю 10 календарних днів з дня отримання копії цієї ухвали шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду доказів, що підтверджують отримання відповідачем копії оскаржуваного судового рішення від 02.05.2025 або вмотивованої заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення із зазначенням поважних причин його пропуску та наданням відповідних доказів.

До Другого апеляційного адміністративного суду від Департаменту патрульної поліції надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування поданого клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, зазначено, що рішення Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 відповідач отримав 14.05.2025, на підтвердження чого надає картку руху документу.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені статтею 286 КАС України.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріали справи свідчать, що повний текст рішення Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 складено цієї ж дати.

Долученими до клопотання доказами підтверджується, що копію рішення



*4851*2941275*1*2*

Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025, було вручено скажнику 14.05.2025, доказів зворотного матеріали справи не містять. Апеляційна скарга подана скажником до суду через підсистему "Електронний Суд" 26.05.2025.

Отже, з апеляційною скаргою апелянт звернувся в межах десятиденного строку з дня отримання копії рішення суду першої інстанції, а тому наявні підстави для задоволення заяви скажника та поновлення пропущеного процесуального строку відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, з урахуванням 286 КАС України.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 286, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Недригайлівського районного суду Сумської області суду від 02.05.2025 року по справі № 582/263/25 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 року по справі № 582/263/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Недригайлівського районного суду Сумської області від 02.05.2025 по справі № 582/263/25 за позовом Валюха Юрія Васильовича до Управління патрульної поліції в Сумській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Недригайлівського районного суду Сумської області по справі 582/263/25

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Недригайлівського районного суду Сумської області справу № 582/263/25.

Копію даної ухвали надіслати до Недригайлівського районного суду Сумської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

Я.М. Макаренко

