



УХВАЛА

17 червня 2025 р.

Справа № 554/3303/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Бегунца А.О., Калиновського В.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 07.04.2025 по справі № 554/3303/25

за позовом Сотник Ірини Леонідівни

до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 07.04.2025 задоволено позов Сотник І.Л. до ГУ Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

28.04.2025 на рішення суду Головне управління Держпродспоживслужби в Полтавській області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.05.2025 апеляційна скарга залишена без руху, в зв'язку з пропуском строку на апеляційне оскарження та несплатою судового збору, надано 10 денний строк з моменту отримання ухвали суду, шляхом надання клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та документу про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та платіжну інструкцію про сплату судового збору.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку зазначено, що копію рішення від 07.04.2025 отримано відповідачем лише 16.04.2025 після 17:00, таким чином, датою його вручення вважається 17.04.2025, а відлік часу на подання апеляційної скарги має рахуватись від 18.04.2025. Як наслідок, апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом спору у цій справі є постанова Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про притягнення до адміністративної відповідальності та накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу за адміністративне правопорушення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності передбачені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.



*4851*2960585*1*2*

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Поважними причинами пропуску строку на апеляційне оскарження можуть бути визнані лише такі обставини, які є об'єктивно непереборними, не залежать від волевиявлення особи та пов'язані з дійсними істотними перешкодами чи труднощами для своєчасного вчинення процесуальних дій, які повинні бути підтверджені належними доказами.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Октябрського районного суду м. Полтава прийнято 07.04.2025 без участі відповідача, копію якого отримано Головним управлінням Держпродспоживслужби в Полтавській області 16.04.2025 о 21:49 год. згідно довідки про доставку електронного листа в електронний кабінет системи "Електронний Суд" (а.с. 182).

Таким чином, останнім днем подачі апеляційної скарги є 28.04.2025 (з урахуванням вихідних днів).

Апеляційна скарга подана 28.04.2025, тобто у строк з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи, що копію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 07.04.2025 проголошено за відсутності відповідача, отримано ним 17.04.2025, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Заяву Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава суду від 07.04.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 07.04.2025 по справі № 554/3303/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 07.04.2025 по справі № 554/3303/25 за позовом Сотник Ірини Леонідівни до Головного управління Держпродспоживслужби в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи по судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

А.О. Бегунц

В.А. Калиновський



*4851*2960585*1*2*



*4851*2960585*1*2*