



УХВАЛА

10 червня 2025 р.

Справа № 953/1781/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Катуніна В.В., суддів: Чалого І.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Євдачкова Юрія Валерійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 13.05.2025 по справі № 953/1781/25

за позовом Євдачкова Юрія Валерійовича

до Київського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 13.05.2025 відмовлено в задоволенні позову Євдачкова Юрія Валерійовича до Київського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Євдачков Юрій Валерійович подав апеляційну скаргу, яка також містить клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Розглянувши вищезазначене клопотання, колегія суддів зазначає наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 КАС України, суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ч.1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір", враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов:

1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або

2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Крім того, особа, яка заявляє відповідне клопотання про звільнення від сплати або відстрочення сплати судового збору повинна навести доводи того, що її майновий стан перешкоджає (перешкоджає) сплаті нею судового збору у встановленому порядку і розмірі, а також надати докази, які б свідчили про вжиття ним всіх необхідних заходів для своєчасної сплати судового збору та підтверджували можливість сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

На підтвердження скрутного майнового становища, позивачем додано до клопотання копію відомості з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про джерела/суми нарахованого доходу, нарахованого (перерахованого) податку та військового збору, з якої вбачається, що інформація щодо отримання доходу Євдачковим Ю.В. за період з 1 кварталу по 4 квартал 2024 відсутня.

Зазначене підтверджує існування у позивачки фінансових труднощів та скрутний



*4851*2948468*1*2*

майновий стан, що дає підстави вважати за можливе звільнити таку особу від сплати судового збору.

З огляду на вищезазначене, з метою забезпечення доступу до правосуддя, враховуючи майновий стан сторони, колегія суддів приходить до висновку, що клопотання Євдачкова Юрія Валерійовича про звільнення від сплати судового збору підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Клопотання Євдачкова Юрія Валерійовича про звільнення від сплати судового збору - задовольнити.

Звільнити Євдачкова Юрія Валерійовича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Київського районного суду м. Харкова від 13.05.2025 року.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Євдачкова Юрія Валерійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 13.05.2025 по справі № 953/1781/25 за позовом Євдачкова Юрія Валерійовича до Київського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова , Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

В.В. Катунів

Судді

І.С. Чалий

З.Г. Подобайло

