



УХВАЛА

29 травня 2025 р.

Справа № 643/16333/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Масалітіна Богдана Олексійовича на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 07.01.2025 по справі № 643/16333/24

за позовом Масалітіна Богдана Олексійовича

до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Московського районного суду м. Харкова від 07.01.2025 відмовлено представнику позивача Масалітіна Богдана Олексійовича – адвокату Бишкову Олександр Валерійовичу у задоволенні заяви про поновлення строку для звернення до суду з позовною заявою. Позовну заяву Масалітіна Богдана Олексійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності повернуто позивачеві.

На зазначену ухвалу суду Масалітін Богдан Олексійович подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.02.2025 року апеляційна скарга на підставі пункту 1 частини четвертої статті 298 КАС України повернута скаргнику, оскільки не містила ордеру чи будь-якого іншого документа, який би підтверджував повноваження адвоката як представника позивача в розумінні вимог статей 55, 59 КАС України.

На зазначену ухвалу суду представником позивача подано до Верховного Суду касаційну скаргу.

Постановою Верховного Суду від 24.04.2025 касаційну скаргу Масалітіна Богдана Олексійовича задоволено. Ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 05.02.2025 року у справі скасовано, а справу № 643/16333/24 направлено на продовження розгляду до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 14.05.2025 клопотання Масалітіна Богдана Олексійовича про поновлення строку задоволено, процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Московського районного суду м. Харкова від 07.01.2025 року по справі № 643/16333/24 поновлено, апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо).

22.05.2025 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом направлено до суду квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скаргником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства



*4851*2919526*1*2*

України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Масалітіна Богдана Олексійовича на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 07.01.2025 по справі № 643/16333/24 за позовом Масалітіна Богдана Олексійовича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
------------------	----------	----------------

Судді	(підпис)	І.М. Ральченко
-------	----------	----------------

	(підпис)	І.С. Чалий
--	----------	------------

