



УХВАЛА

29 травня 2025 р.

Справа № 554/12455/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., Присяжнюк О.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №554/12455/24

за позовом Савченка Віталія Анатолійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправним та скасування акта суб'єкта владних повноважень,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 задоволено позов Савченка Віталія Анатолійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправним та скасування акта суб'єкта владних повноважень.

Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначив, що рішення Октябрського районного суду м. Полтава по справі №554/12455/24 ухвалено 18.03.2025 за відсутності сторін. Копію повного тексту рішення суду в електронній формі надіслано до його електронного кабінету через підсистему «Електронний суд» лише 02.04.2025 о 23.54 год., на підтвердження чого додається роздруківка картки руху судового документа з підсистеми «Електронний суд» про надходження копії рішення до електронного кабінету, а тому вважає, що апеляційна скарга подається в межах встановленого законом десятиденного строку з моменту отримання повного тексту оскаржуваного судового рішення в електронній формі.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду – протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 18.03.2025 у спрощеному позовному провадженні. Копію оскаржуваного рішення доставлено до Електронного кабінету Державної служби України з безпеки на транспорті 03.04.2025 о 00:31, що підтверджується довідкою Октябрського районного суду м. Полтави про доставку електронного листа. З апеляційною скаргою відповідач звернувся до суду 10.04.2025, тобто в межах десятиденного строку з дня отримання ним відповідного рішення суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі



*4851*2927046*1*2*

Конституції України гарантується.

Враховуючи наведені вище обставини, а також враховуючи те, що відповідач звернувся до суду з апеляційною скаргою в десятиденний термін з моменту отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними. Як наслідок, клопотання відповідача підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ожтвбрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ожтвбрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 по справі № 554/12455/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Ожтвбрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 по справі №554/12455/24 за позовом Савченко Віталій Анатолійович до Державна служба України з безпеки на транспорті про визнання протиправним та скасування акта суб'єкта владних повноважень.

Зупинити дію рішення Ожтвбрського районного суду м. Полтава від 18.03.2025 по справі №554/12455/24.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.А. Спаськін

О.В. Присяжнюк

