



УХВАЛА

21 травня 2025 р.

Справа № 544/1936/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді П'янової Я.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Русанової В.Б.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Мартиненка Дмитра Едуардовича на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 25.02.2025 по справі № 544/1936/24 **за позовом** Мартиненка Дмитра Едуардовича

до Поліцейського ВП № 1 м. Пирятин Лубенського РВП ГУ НП в Полтавській області старшого сержанта поліції Артюха Максима Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області **про** скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Пирятинського районного суду Полтавської області від 25.02.2025 відмовлено у задоволенні позову Мартиненка Дмитра Едуардовича до Поліцейського ВП № 1 м. Пирятин Лубенського РВП ГУ НП в Полтавській області старшого сержанта поліції Артюха Максима Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення суду представник Мартиненка Дмитра Едуардовича подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.05.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду копій апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Мартиненка Дмитра Едуардовича на рішення Пирятинського районного суду Полтавської області від 25.02.2025 по справі № 544/1936/24 за позовом Мартиненка Дмитра Едуардовича до Поліцейського ВП № 1 м. Пирятин Лубенського РВП ГУ НП в Полтавській області старшого сержанта поліції Артюха Максима Сергійовича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.В. Присяжнюк

В.Б. Русанова



*4851*2789441*1*2*