



УХВАЛА

12 травня 2025 р.

Справа № 520/4730/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,
Суддів: Подобайло З.Г. , Чалого І.С. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Мороза Олександра Васильовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 04.04.2025 року по справі № 520/4730/25 за позовом Мороза Олександра Васильовича

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Рибалко Євген Опанасович про визнання протиправними та скасування постанов,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 04.04.2025 року залишено без задоволення позов Мороза Олександра Васильовича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Рибалко Євген Опанасович про визнання протиправними та скасування постанов .

На зазначене рішення Мороз Олександр Васильович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 29.04.2025 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

06.05.2025 від Мороза Олександра Васильовича, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення від 05.05.2025.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Мороза Олександра Васильовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 04.04.2025 року по справі № 520/4730/25 за позовом Мороза Олександра Васильовича до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Харківській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа Рибалко Євген Опанасович про визнання протиправними та скасування постанов.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Витребувати із Харківського окружного адміністративного суду матеріали адміністративної справи №520/4730/25.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Копію даної ухвали надіслати до Харківського окружного адміністративного суду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

З.Г. Подобайло

І.С. Чалий



*4851*2879389*1*2*