



УХВАЛА

14 травня 2025 р.

Справа № 639/1225/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді П'янової Я.В.,

Суддів: Жигилія С.П., Присяжнюк О.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Вошева Євгенія Анатолійовича на рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 15.04.2025 по справі № 639/1225/25 **за позовом** Вошева Євгенія Анатолійовича

до Новобаварського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки **про скасування постанови про адміністративне правопорушення,**

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Жовтневого районного суду м. Харкова від 15.04.2025 відмовлено у задоволенні позову Вошева Євгенія Анатолійовича до Новобаварського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

21.04.2025 на зазначене рішення суду представником Вошева Євгенія Анатолійовича подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.04.2025 витребувано з Жовтневого районного суду м. Харкова справу № 639/1225/25, яка передана судді-доповідачу 14.05.2025.

Разом з апеляційною скаргою представник Вошева Євгенія Анатолійовича заявив клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Перевіривши доводи клопотання про звільнення від сплати судового збору та докази, надані на підтвердження таких доводів, колегія суддів дійшла висновку про задоволення вказаного клопотання, виходячи з такого.

Відповідно до ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Згідно з ч. 2 ст. 132 КАС України розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом.

Правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору визначає Закон України "Про судовий збір".

У відповідності до п. 1 ч. 1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір" враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину з інвалідністю; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю (частина перша цієї статті).

Відповідно до ч. 2 ст. 8 цього Закону суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

В обґрунтування клопотання про звільнення від сплати судового збору заявник апеляційної скарги посилається на те, що Вошев Євгеній Анатолійович є членом малозабезпеченої та багатодітної сім'ї, що підтверджується посвідченням БС№344018 та повідомленням від 09.12.2024.

З огляду на викладені обставини, суд вважає за необхідне зауважити, що відповідно до ч. 2 ст.8 Закону України "Про судовий збір" суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Враховуючи те, що апелянт є членом малозабезпеченої та багатодітної сім'ї, має на утриманні трьох неповнолітніх дітей, надав посвідчення БС№344018, згідно якого пред'явник цього посвідчення має пільги, передбачені законодавством України для багатодітних сімей, суд дійшов висновку про можливість звільнення заявника від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на підставі ч.2 ст.8 Закону України "Про судовий збір".

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).



*4851*2857348*1*2*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.
Керуючись ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Вошева Євгенія Анатолійовича про звільнення від сплати судового збору задовольнити.

Звільнити Вошева Євгенія Анатолійовича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 15.04.2025 по справі № 639/1225/25.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Вошева Євгенія Анатолійовича на рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 15.04.2025 по справі № 639/1225/25 за позовом Вошева Євгенія Анатолійовича до Новобаварського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

С.П. Жигилій

О.В. Присяжнюк

