



УХВАЛА

13 травня 2025 р.

Справа № 532/2963/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Макаренко Я.М., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління ДПС у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.01.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 532/2963/24

за позовом Кузнецової Ірини Володимирівни

до Головного управління ДПС у Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.01.2025 року задоволено позов Кузнецової Ірини Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення Головним управлінням ДПС у Полтавській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.02.2025 апеляційну скаргу Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 30.01.2025 по справі № 532/2963/24 за позовом Кузнецової Ірини Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення - залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги - протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

Роз'яснено заявнику, що недоліки апеляційної скарги можуть бути усунуті шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду оригіналу квитанції або іншого платіжного документу про сплату судового збору в розмірі 762,72 грн.

28.02.2025 до Другого апеляційного адміністративного суду від Головного управління ДПС у Полтавській області надійшла заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом з копією платіжна інструкція № 916 від 26.02.2025 про сплату судового збору у розмірі 726,72 грн.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 30.04.2025 апеляційну скаргу Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 30.01.2025 року по справі № 532/2963/24 за позовом Кузнецової Ірини Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення - залишено без руху.

Надано відповідачу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня вручення ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

Роз'яснено заявнику апеляційної скарги, що вищезазначені недоліки апеляційної скарги можуть бути усунені шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження.

05.05.2025 до Другого апеляційного адміністративного суду від Головного управління ДПС у Полтавській області надійшла заява про поновлення строку, в обґрунтування якої апелянт зазначає, що оскаржуване рішення від 24.01.2025 надійшло до електронного суду



*4851*2883139*1*2*

30.01.2025, що підтверджується карткою руху документа, у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ч.2 ст. 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова № 11118 від 12 грудня 2024 року про накладення на Кузнєцову Ірину Володимирівну адміністративного стягнення у виді штрафу в розмірі 2040,00 гривень по справі про адміністративне правопорушення за ч. 4 ст. 165-1 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області прийнято в порядку спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні 24.01.2025.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 03.02.2025.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 30.01.2025.

Слід зазначити, що в матеріалах справи наявна довідка про доставку електронного документа, з якої вбачається, що рішення від 24.01.2024 було доставлено Головному управлінню ДПС у Полтавській області в його електронний кабінет 31.01.2025 о 07:49 год.

Відповідно до п. 2 ч.6 ст 251 КАС України днем вручення судового рішення є: день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення до електронного кабінету особи.

Апеляційну скаргу подано до суду 07.02.2025 (направлено через систему "Електронний суд"), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу



адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Заяву Головного управління ДПС у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.01.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.01.2025 року по справі № 532/2963/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 24.01.2025 року по справі № 532/2963/24 за позовом Кузнецової Ірини Володимирівни до Головного управління ДПС у Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

Я.М. Макаренко

С.П. Жигилій





*4851*2883139*1*2*