



УХВАЛА

01 травня 2025 р.

Справа № 644/457/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Струтинського Антона Валерійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №644/457/25

за позовом Струтинського Антона Валерійовича

до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки міста Харкова, третя особа: Акціонерне товариство "Укрпошта"

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025 повернуто позов Струтинського Антона Валерійовича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки міста Харков, третя особа: Акціонерне товариство "Укрпошта" а про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Позивачем подано апеляційну скаргу на зазначену ухвалу суду, в якій заявлено клопотання про поновлення пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання зазначив, що апелянта Струтинського А.В. та його представника Хрустовську О.П. не повідомляли про судові засідання та про ухвалу суду наявним чином, тому сторона захисту не мала можливості оскаржити вищезазначену ухвалу до суду апеляційної інстанції у встановлений строк, на підставі чого вважає, що строк на подання апеляційної скарги підлягає поновленню.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржувана ухвала суду постановлена 23.01.2025, проте, матеріали справи не містять докази надсилання оскаржуваної ухвали саме позивачу Струтинському А.В., у зв'язку із чим копію оскаржуваного судового рішення апелянт не отримував.

11.04.2025 апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою, засобами поштового зв'язку.

Із урахуванням того, що копія оскаржуваної ухвали суду позивачу не направлялася та в матеріалах справи відсутні дані про отримання цієї ухвали саме позивачем, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає необхідним поновити апелянту строк на апеляційне оскарження ухвали Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025.

Враховуючи наведені вище обставини, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними. Як наслідок, клопотання позивача підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання



*4851*2867439*1*2*

про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Струтинського Антона Валерійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025 по справі № 644/457/25 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Струтинського Антона Валерійовича на ухвалу Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 23.01.2025 по справі №644/457/25 за позовом Струтинського Антона Валерійовича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки міста Харкова, третя особа: Акціонерне товариство "Укрпошта" про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

