



## УХВАЛА

09 квітня 2025 р.

Справа № 644/11031/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Зінов'єва Артема Володимировича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 19.03.2025 по справі № 644/11031/24

за позовом Зінов'єва Артема Володимировича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

#### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 19.03.2025 відмовлено в задоволенні позову Зінов'єва Артема Володимировича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 03.04.2025 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Зінов'єва Артема Володимировича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 19.03.2025 по справі № 644/11031/24 за позовом Зінов'єва Артема Володимировича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

**Витребувати з Фрунзенського районного суду м. Харкова матеріали справи № 644/11031/24.**

**Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.**

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськіна



\*4851\*2825793\*1\*2\*