



УХВАЛА

04 квітня 2025 р.

Справа № 644/183/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Макаренко Я.М.,
Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Карпуценка Костянтина Олександровича на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 18.03.2025 по справі № 644/183/25

за позовом Карпуценка Костянтина Олександровича
до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова
про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 3 ст. 210-1 КУпАП,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 18.03.2025 відмовлено в задоволенні позову Карпуценка Костянтина Олександровича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 3 ст. 210-1 КУпАП.

На зазначене рішення суду Карпущенко Костянтин Олександрович подав апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний та належний розгляд поданої апеляційної скарги, суд апеляційної інстанції вважає за необхідне витребувати із суду першої інстанції справу, рішення в якій оскаржено.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Карпуценка Костянтина Олександровича на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 18.03.2025 по справі № 644/183/25 за позовом Карпуценка Костянтина Олександровича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 3 ст. 210-1 КУпАП.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Витребувати з Орджонікідзевського районного суду м. Харкова адміністративну справу №644/183/25.

Справу невідкладно направити до суду апеляційної інстанції.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.М. Макаренко

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій



*4851*2816367*1*2*



*4851*2816367*1*2*