



УХВАЛА

29 квітня 2025 р.

Справа № 587/3520/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Бегунца А.О., Калиновського В.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Галушка Євгенія Володимировича на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 по справі № 587/3520/24

за позовом Галушка Євгенія Володимировича

до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 відмовлено в задоволенні позову Галушка Є.В. до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

29.03.2025 на рішення суду Галушко Є.В. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.04.2025 апеляційна скарга залишена без руху з підстав пропуску строку на апеляційне оскарження надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом надання клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

20.04.2025 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання послався на те, що строк на подачу апеляційної скарги припав на дію в країні воєнного стану, постійні повітряні тривоги, вибухи, повідомлення про замінування державних органів, евакуація у безпечні місця, що значно ускладнило вчасну подачу апеляційної скарги.

Просить врахувати, що судом першої інстанції вказано, що рішення суду може бути оскаржено до суду апеляційної інстанції протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Лебединського районного суду Сумської області



*4851*2847322*1*2*

прийнято 27.02.2025, повний текст складено 07.03.2025. Про дане рішення позивач дізнався після ознайомлення з матеріалами справи 20.03.2025 (а.с. 78). Доказів отримання оскаржуваного рішення раніше матеріали справи не містять.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 позивач не отримувач, дізнався про дане рішення 20.03.2025, апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Галушка Євгенія Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 року по справі № 587/3520/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Галушка Євгенія Володимировича на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 27.02.2025 по справі № 587/3520/24 за позовом Галушка Євгенія Володимировича до Сумського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

А.О. Бегунц

В.А. Калиновський

