



УХВАЛА

22 квітня 2025 р.

Справа № 626/3966/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Легкого Сергія Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 626/3966/24

за позовом Легкого Сергія Сергійовича

до Міністерства оборони України в особі Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про накладення адміністративних стягнень у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 відмовлено в задоволенні позову Легкого Сергія Сергійовича до Міністерства оборони України в особі Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про накладення адміністративних стягнень у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Легкий Сергій Сергійовича подав апеляційну скаргу, в якій також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 заявник вказує, що копія оскаржуваного рішення надійшла до Електронного кабінету в підсистемі "Електронний суд" ЄСІТС представнику позивача вночі 27.03.2025, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Дослідивши дане клопотання, колегія суддів вважає, що воно підлягає задоволенню, з наступних підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними,



*4851*2847286*1*2*

крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Оскаржуване рішення Красноградського районного суду Харківської області по справі №626/3966/24 прийнято 20.03.2025.

З матеріалів справи встановлено, що копію оскаржуваного рішення отримано позивачем 01.04.2025, що підтверджується наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 133).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 01.04.2025 через підсистему "Електронний суд", тобто в межах тридцятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення, передбаченого ст. 295 КАС України, а тому має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Легкого Сергія Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 року по справі № 626/3966/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Легкого Сергія Сергійовича на рішення Красноградського районного суду Харківської області від 20.03.2025 по справі № 626/3966/24 за позовом Легкого Сергія Сергійовича до Міністерства оборони України в особі Слобідського об'єднаного районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про накладення адміністративних стягнень у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.М. Макаренко

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій





*4851*2847286*1*2*