



УХВАЛА

03 квітня 2025 р.

Справа № 524/1645/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Подобайло З.Г., Катунова В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.03.2025 року по справі № 524/1645/25

за позовом Рябченка Святослава Сергійовича

до Батальйона патрульної поліції в місті Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення, передбачене частиною 2 ст. 122 КУпАП,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.03.2025 року задоволено адміністративний позов Рябченка Святослава Сергійовича до Батальйону патрульної поліції в місті Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення Департаменту патрульної поліції Національної поліції України подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.03.2025 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 04.07.2024 року відповідачем надано платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 3 ст. 300 КАС України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 18.03.2025 року по справі № 524/1645/25 за позовом Рябченка Святослава Сергійовича до Батальйону патрульної поліції в місті Кременчук УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення за правопорушення, передбачене частиною 2 ст. 122 КУпАП.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.



*4851*2813328*1*2*

Витребувати із Автозаводського районного суду м Кременчука Полтавської області матеріали адміністративної справи №524/1645/25.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Копію даної ухвали надіслати Автозаводському районному суду м. Кременчука Полтавської області.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

З.Г. Подобайло

В.В. Катунов

