



УХВАЛА

22 квітня 2025 р.

Справа № 534/2844/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Макаренко Я.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Щербаченка Сергія В'ячеславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 534/2844/24

за позовом Щербаченка Сергія В'ячеславовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,,

ВСТАНОВИВ

Рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 відмовлено в задоволенні позову Щербаченка Сергія В'ячеславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.,.

На зазначене рішення Щербаченком Сергієм В'ячеславовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.02.2025 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

12.03.2025 до Другого апеляційного адміністративного суду від Щербаченка Сергія В'ячеславовича надійшла заява про поновлення строку на подання апеляційної скарги.

В обґрунтування заяви зазначив, що особисто при розгляді даної справи присутнім не був, а рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 отримав тільки 30.01.2025 у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ч.2 ст. 295 КАС України, просить поновити пропущений строк для звернення з апеляційною скаргою.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі серії АВ № 00002022 від 24.10.2024 про накладення на Щербаченка С.В. адміністративного стягнення у вигляді штрафу в сумі 51000 грн за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.2 ст.132-1 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані



*4851*2781284*1*2*

статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Комсомольського міського суду Полтавської області прийнято в порядку спрощеного позовного провадження у відкритому судовому засіданні 15.01.2025.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 27.01.2025.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає позивач в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 30.01.2025.

Слід зазначити, що в матеріалах справи наявна розписка про вручення судового рішення від 15.01.2025, в якій зазначено, що Щербаченко С.В. отримав копію рішення суду 29.01.2025.

Апеляційну скаргу подано до суду 06.06.2025 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Заяву Щербаченка Сергія В'ячеславовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 по справі № 534/2844/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Щербаченка Сергія В'ячеславовича на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 року по справі № 534/2844/24 за позовом Щербаченка Сергія В'ячеславовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,.

Зупинити дію рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 15.01.2025 по справі № 534/2844/24.



Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

Я.М. Макаренко

