



УХВАЛА

14 квітня 2025 р.

Справа № 579/264/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Ральченка І.М., Чалого І.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Рой Ольги Григорівни на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 18.03.2025 по справі № 579/264/25

за позовом Рой Ольги Григорівни

до Департаменту патрульної поліції управління автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху Національної поліції України

третя особа Кролевецький відділ державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про накладення адміністративного стягнення

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кролевецького районного суду Сумської області від 18.03.2025 відмовлено у задоволенні позову Рой Ольги Григорівни до Департаменту патрульної поліції управління автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху Національної поліції України, третя особа: Кролевецький відділ державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Рой Ольга Григорівна подала до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 31.03.2025 витребувано з Кролевецького районного суду Сумської області справу № 579/264/25.

Справа № 579/264/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 08.04.2025.

В апеляційній скарзі заявлено клопотання про звільнення від сплати судового збору. До апеляційної скарги долучено довідку до акта огляду МСЕК серії АС №068071, що підтверджує наявність інвалідності 2 групи безстроково.

В свою чергу, згідно з п. 9 ч. 1 ст. 5 Закону України "Про судовий збір" від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються особи з інвалідністю I та II груп, законні представники дітей з інвалідністю і недієздатних осіб з інвалідністю.

Враховуючи те, що позивачка звільнена від сплати судового збору в силу закону, відповідно, не потребує вирішення клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Рой Ольги Григорівни на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 18.03.2025 по справі № 579/264/25 за позовом Рой Ольги Григорівни до Департаменту патрульної поліції управління автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху Національної поліції України, третя особа: Кролевецький відділ державної виконавчої служби у Конотопському районі Сумської області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.Г. Подобайло

Судді

(підпис)

І.М. Ральченко



*4851*2826187*1*2*

(підпис)

І.С. Чалий



*4851*2826187*1*2*