



## УХВАЛА

26 березня 2025 р.

Справа № 644/11476/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Перцової Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання представника Сирбіновського Максима Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 644/11476/24

**за позовом** Сирбіновського Максима Анатолійовича

**до** Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

**про** визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 відмовлено в задоволенні позову Сирбіновського Максима Анатолійовича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова, Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду представник Сирбіновського Максима Анатолійовича подав апеляційну скаргу, в якій також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 заявник вказує, що копію оскаржуваного рішення представник позивача отримав 04.03.2025, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Повний текст оскаржуваного рішення складено 03.03.2025 року.

Із апеляційною скаргою представник позивача звернувся 10.03.2025 через систему "Електронний суд".

З матеріалів справи встановлено, що копію оскаржуваного рішення отримано представником позивача 04.03.2025 о 0:20:08, що підтверджується наявною в матеріалах справи довідкою про доставку електронного документу (а.с. 52).

Враховуючи, що позивачем або представником позивача копію рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 в день його проголошення не було отримано, колегія суддів вважає, що позивач має право на поновлення строку на апеляційне



\*4851\*2799037\*1\*2\*

оскарження, оскільки скаржником строк на апеляційне оскарження з дня вручення йому повного рішення суду не пропущено.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання представника Сирбіновського Максима Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 року по справі № 644/11476/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сирбіновського Максима Анатолійовича на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 24.02.2025 по справі № 644/11476/24 за позовом Сирбіновського Максима Анатолійовича до Індустріального районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки м. Харкова , Харківського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.М. Макаренко

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій





\*4851\*2799037\*1\*2\*