



УХВАЛА

28 березня 2025 р.

Справа № 588/2062/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Макаренко Я.М., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Сенченка Ігоря Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 588/2062/24

за позовом

Сенченка Ігоря Сергійовича

до

Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 року відмовлено в задоволенні позову Сенченка Ігоря Сергійовича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Сенченко Ігор Сергійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.03.2025 апеляційну скаргу Сенченка Ігоря Сергійовича на рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 по справі № 588/2062/24 залишено без руху та встановлено Сенченку Ігорю Сергійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги тривалістю 10 календарних днів з дня отримання копії цієї ухвали шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду заяви про поновлення строку апеляційного оскарження із зазначенням поважних причин його пропуску.

24.03.2025 від позивача надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, зазначено, що вперше апеляційну скаргу було подано у встановлений законом строк, однак, у зв'язку із тим, що її не було підписано, апеляційна скарга була повернута скаргнику.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені статтею 286 КАС України.

Згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення по справі було прийнято у порядку спрощеного провадження без виклику сторін 05.02.2025.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 17.02.2025 (з урахуванням вихідних днів).

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Вперше апеляційна скарга подана до суду 14.02.2025, тобто, в межах 10-денного строку з дня коли відповідач отримав повний текст оскаржуваного рішення, однак, ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 24.02.2025 апеляційну скаргу було повернуто скаргнику.



*4851*2804897*1*2*

Згідно з частиною другою статті 298 КАС України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 296 цього Кодексу, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 8 ст. 169 КАС України повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

04.03.2025 позивач, скориставшись своїм правом на повторне звернення з апеляційною скаргою, подав до канцелярії Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги, що вперше апеляційну скаргу було подано відповідачем вчасно, а вдруге апеляційну скаргу подано без суттєвих затримок, у стислі строки, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В

Клопотання Сенченка Ігоря Сергійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 року по справі № 588/2062/24 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сенченка Ігоря Сергійовича на рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 року по справі № 588/2062/24 за позовом Сенченка Ігоря Сергійовича до Охтирського районного територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 05.02.2025 по справі № 588/2062/24.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Тростянецького районного суду Сумської області справу № 588/2062/24.

Копію даної ухвали надіслати до Тростянецького районного суду Сумської області для її негайного виконання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.П. Жигилій

Судді

Я.М. Макаренко

Т.С. Перцова





*4851*2804897*1*2*