



УХВАЛА

01 квітня 2025 р.

Справа № 552/8035/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Макаренко Я.М., Перцовой Т.С.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Вельбоя Андрія Вячеславовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 03.03.2025 по справі № 552/8035/24 **за позовом** Вельбоя Андрія Вячеславовича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції **про** скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 03.03.2025 відмовлено в задоволенні позову Вельбоя Андрія Вячеславовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Вельбой Андрій Вячеславович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою від 20.03.2025 подана апеляційна скарга була залишена без руху та встановлено апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду платіжного документа про сплату судового збору в розмірі 908,40 грн..

28.03.2025 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом була подана заява про усунення недоліків апеляційної скарги разом із платіжною інструкцією про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, з урахуванням ст. 286 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Вельбоя Андрія Вячеславовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 03.03.2025 по справі № 552/8035/24 за позовом Вельбоя Андрія Вячеславовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Департаменту патрульної поліції про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Витребувати з Київського районного суду м. Полтави справу № 552/8035/24.

Копію даної ухвали надіслати до Київського районного суду м. Полтави для її **негайного виконання**.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Я.М. Макаренко

Т.С. Перцова

