



УХВАЛА

03 березня 2025 р.

Справа № 553/2319/24

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Любич Л.В., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 18.12.2024 по справі № 553/2319/24

за позовом Кабаненка Тараса Геннадійовича

до Полтавської митниці, третя особа: Подільський відділ державної виконавчої служби у м. Полтаві Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про визнання неправомірною та скасування постанови в справі про порушення митних правил,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ленінського районного суду м. Полтава від 18.12.2024 задоволено позов Кабаненка Тараса Геннадійовича до Полтавської митниці, третя особа: Подільський відділ державної виконавчої служби у м. Полтаві Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання неправомірною та скасування постанови в справі про порушення митних правил.

На зазначене рішення суду Полтавською митницею подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.02.2025 апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги - десять днів з дня отримання копії даної ухвали.

17.02.2025 до суду надійшло клопотання Полтавської митниці про продовження строків на усунення недоліків апеляційної скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.02.2025 задоволено клопотання Полтавської митниці про продовження строку на усунення недоліків апеляційної скарги на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 18.12.2024 по справі № 553/2319/24, продовжено строк для усунення недоліків апеляційної скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 18.12.2024 по справі № 553/2319/24 за позовом Кабаненка Тараса Геннадійовича до Полтавської митниці, третя особа: Подільський відділ державної виконавчої служби у м. Полтаві Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання неправомірною та скасування постанови в справі про порушення митних правил.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



*4851*2740592*1*2*

справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любчич

О.В. Присяжнюк

