



УХВАЛА

19 лютого 2025 р.

Справа № 587/35/25

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.01.2025 по справі № 587/35/25

за позовом Індика Михайла Костянтиновича

до Управління патрульної поліції в Сумській області, Поліцейського інспектора УПП в Сумській області лейтенанта поліції Семишкура Дениса Миколайовича, Департаменту патрульної поліції **про визнання протиправною та скасування постанови серія ЕНА № 3748741**

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського районного суду Сумської області від 27.01.2025 задоволено позов Індика Михайла Костянтиновича до Управління патрульної поліції в Сумській області, Поліцейського інспектора УПП в Сумській області лейтенанта поліції Семишкура Дениса Миколайовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови серія ЕНА № 3748741.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 10.02.2025 року витребувано з Сумського районного суду Сумської області справу № 587/35/25, апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору та надання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення (квитанції тощо).

13.02.2025 року на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано платіжну інструкцію про сплату судового збору.

Справа № 587/35/25 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 17.02.2025 року.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху скажником виконані, недоліки усунуто, колегія суддів дійшла висновку про відсутність перешкод для прийняття апеляційної скарги судом та відкриття апеляційного провадження у справі.

Так, апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Сумського районного суду Сумської області від 27.01.2025 по справі № 587/35/25 за позовом Індика Михайла Костянтиновича до Управління патрульної поліції в Сумській області, Поліцейського інспектора УПП в Сумській області лейтенанта поліції Семишкура Дениса Миколайовича, Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови серія ЕНА № 3748741.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.С. Чалий
	(підпис)	І.М. Ральченко



*4851*2728927*1*2*