



## УХВАЛА

10 лютого 2025 р.

Справа № 552/9269/24

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Чалого І.С.,

Суддів: Ральченка І.М. , Подобайло З.Г. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Осадчого Андрія Віталійовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 07.01.2025 по справі № 552/9269/24

за позовом Осадчого Андрія Віталійовича  
до Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 07.01.2025 відмовлено в позові Осадчого Андрія Віталійовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення .

На зазначене рішення Осадчий Андрій Віталійович подав апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Осадчого Андрія Віталійовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 07.01.2025 по справі № 552/9269/24 за позовом Осадчого Андрія Віталійовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua), або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

І.С. Чалий

Судді

(підпис)

І.М. Ральченко

(підпис)

З.Г. Подобайло



\*4851\*2709404\*1\*2\*



\*4851\*2709404\*1\*2\*